

СПРАВКА

по итогам проведения стартовых контрольных работ по математике в 1-4 классах в сравнении с годовыми контрольными предыдущего учебного года.

Цель проведения: выяснить уровень приобретения навыка вычислений.

15 октября 2015 года проводились стартовые контрольные работы в 2,3,4 классах.

Контрольные работы в 2-4 классах были составлены с учётом ФГОС. Текст работы содержал две части базовый уровень и повышенный.

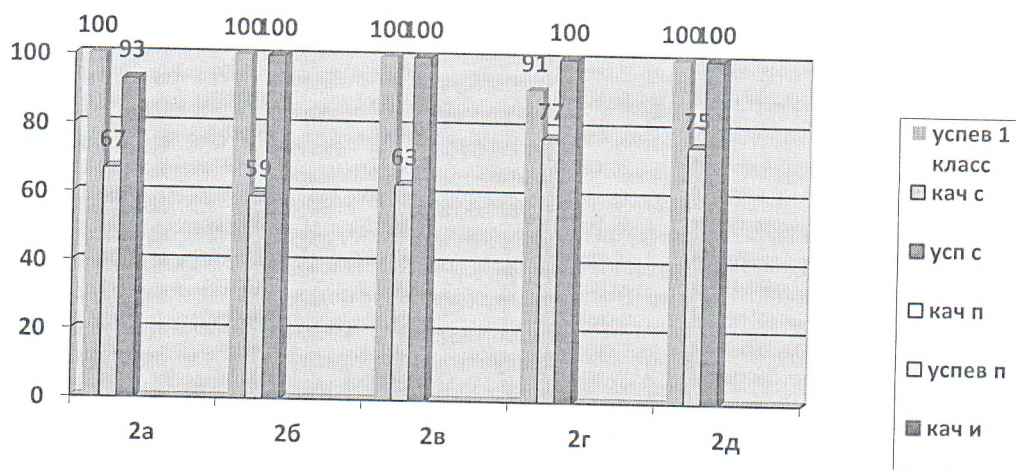
Результат написания контрольной работы в таблице.

класс	Учитель	Успеваемость	класс	По списку	Писало	оценки				качество	Успеваемость
						5	4	3	2		
1а	Рустомянц Э.Р.	100	2а	25	22	12	9	0	1	95	95
1б	Рахманина Т.П.	100	2б	27	25	9	13	3	0	88	100
1в	Лень Е.Н.	100	2в	24	22	12	7	3	0	86	100
1г	Пятакова Е.А.	91	2г	24	22	5	15	2	0	90	100
1д	Мечет Л.Н.	100	2д	24	22	7	10	5	0	77	100

Наибольшее число ошибок допущено на:

- именованные числа,
- нахождение длины отрезка на ... больше, на... меньше,
- решение неравенств,
- счёт в пределах 20.

Сравнительная диаграмма успеваемости итоговой контрольной работы с качеством и успеваемостью стартовой контрольной работы в 2015-2016 учебном году.



Результаты работы приведены в таблице.

класс	качество	Успеваемость	класс	Учитель	По списку	Писало	оценки				качество	Успеваемость
							5	4	3	2		
2а	67	93	3а	Стешенко И.А.	31	29	7	19	1	2	87	93
2б	59	100	3б	Коляда С.В.	30	30	5	19	5	1	80	97
2в	63	100	3в	Мисюрин Л.М.	28	27	7	9	5	6	59	78
2г	77	100	3г	Сенченкова Е.А.	31	29	14	8	3	4	76	86
2д	75	100	3д	Мангасарян Э.Н.	27	26	9	9	5	3	69	88

Сравнительная диаграмма успеваемости стартовой контрольной работы с качеством и успеваемостью итоговой контрольной работы в 2014-2015 учебном году.



Наибольшее число ошибок допущено на:

- решение уравнений,
- решение примеров в столбик на сложение и вычитание,
- нахождение длины и ширины прямоугольника.

Результат контрольной работы в 4-ых классах

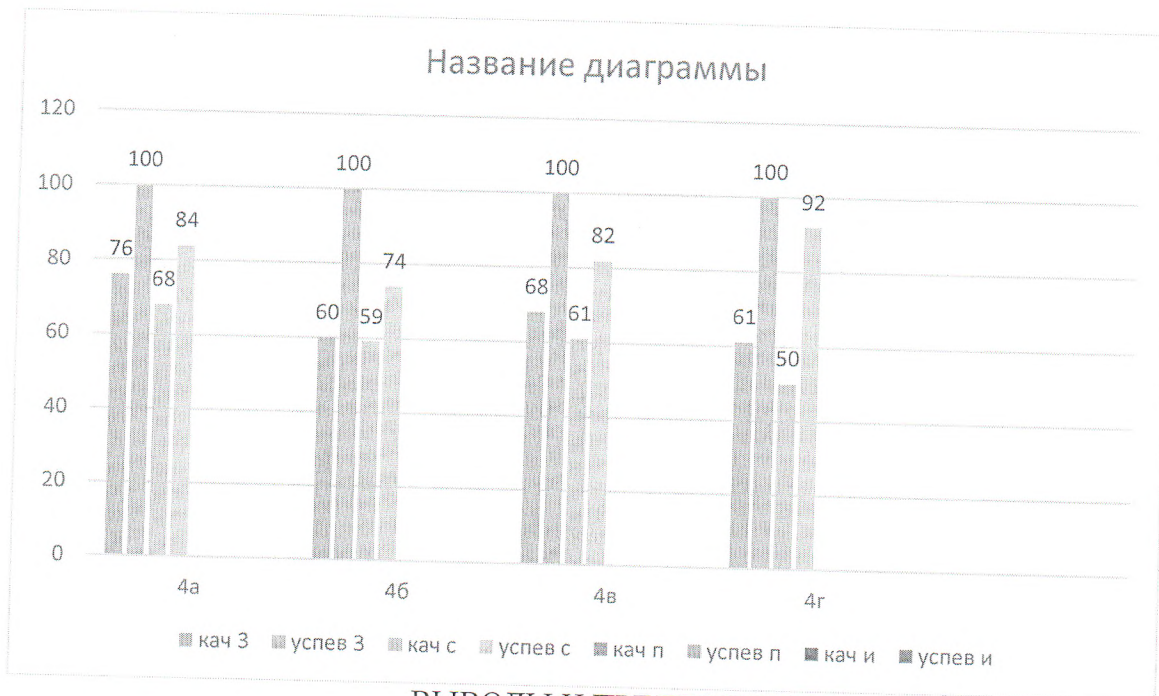
клас с	каче ство	Усп ева- емо сть	клас с	Учитель	По списк у	Писал о	оценки				качеств о	Успева - емость
							5	4	3	2		
3а	76	100	4а	Бескровная И.Н.	26	25	11	6	4	4	68	84
3б	60	100	4б	Варютина И.В.	30	29	8	10	9	2	59	74
3в	68	100	4в	Румянцева О.В.	25	23	4	10	5	4	61	82
3г	61	100	4г	Поталова Н.А.	28	24	5	7	10	2	50	92

Работы учащихся оформлены аккуратно, в соответствии с требованиями к письменным работам.

Сравнительная диаграмма успеваемости стартовой контрольной работы с качеством и успеваемостью итоговой контрольной работы в 2014-2015 учебном году.

Наибольшее число ошибок было допущено в примерах на:

- решение задачи,
- выполнение действий на умножение и деление,
- нахождение периметра и площади.



ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Повышение качества обучения произошло в 3а (Стешенко И.А.), 3б(Коляда С.В) классах.
2. Снижение качества обучения произошло в 3г (Сенченкова Е.А.), 3д (Мангасарян Э.Н.), 4в (Румянцева О.В.), 4г (Поталова Н.А.),4б(Варютина И.В.), 3в (Мисюрина Л.М.), 4а (Бескровная И.Н.) классах.
3. Учителям, работающим во 2-4 классах обратить внимание на обозначение сторон геометрических фигур, на использование общепринятых сокращений, запись формул в геометрических задачах и ответа в них.
4. Учителям, работающим во 2-4 классах больше внимания уделять решению задач по действиям, а так же примерам на порядок действий и геометрическим задачам.
5. Учителям, работающим во 2-4 классах применять устный счёт для минимизации вычислительных ошибок.
- 6.Рассмотреть результаты стартовой контрольной работы на заседании ШМО учителей начальной школы.

Зам. директора по УР

Ю.А. Климкина

СПРАВКА

по итогам проведения полугодических контрольных работ по математике во 2- 4 классах.

Цель проведения: выяснить уровень знаний на конец первого полугодия.

17 декабря 2015 года проводились полугодические контрольные работы в 2,3,4 классах.

Контрольные работы в 2-4 классах были составлены с учётом ФГОС. Текст работы содержал две части базовый уровень и повышенный.

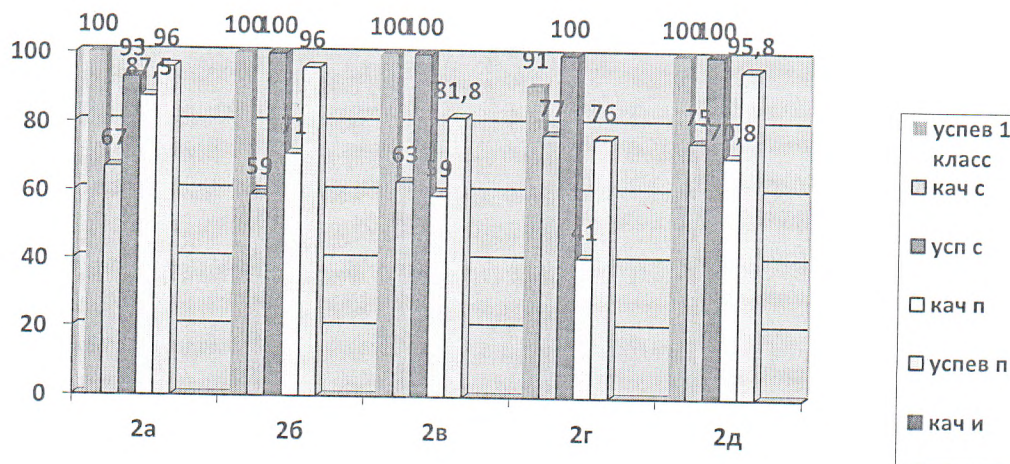
Результат написания контрольной работы в таблице.

Учитель	клас с	По списку	Писа ло	оценки				качес тво	Успев а- емост ь
				5	4	3	2		
Рустомянц Э.Р.	2а	25	24	9	12	2	1	87,5	96
Рахманина Т.П.	2б	27	24	8	9	6	1	71	96
Лень Е.Н.	2в	24	22	4	9	5	4	59	81,8
Пятакова Е.А.	2г	23	17	0	7	6	4	41	76
Мечет Л.Н.	2д	24	24	9	8	6	1	70,8	95,8

Наибольшее число ошибок допущено на:

- решение примеров с переходом через десяток,
- именованные числа,
- нахождение длины отрезка,
- решение задач.

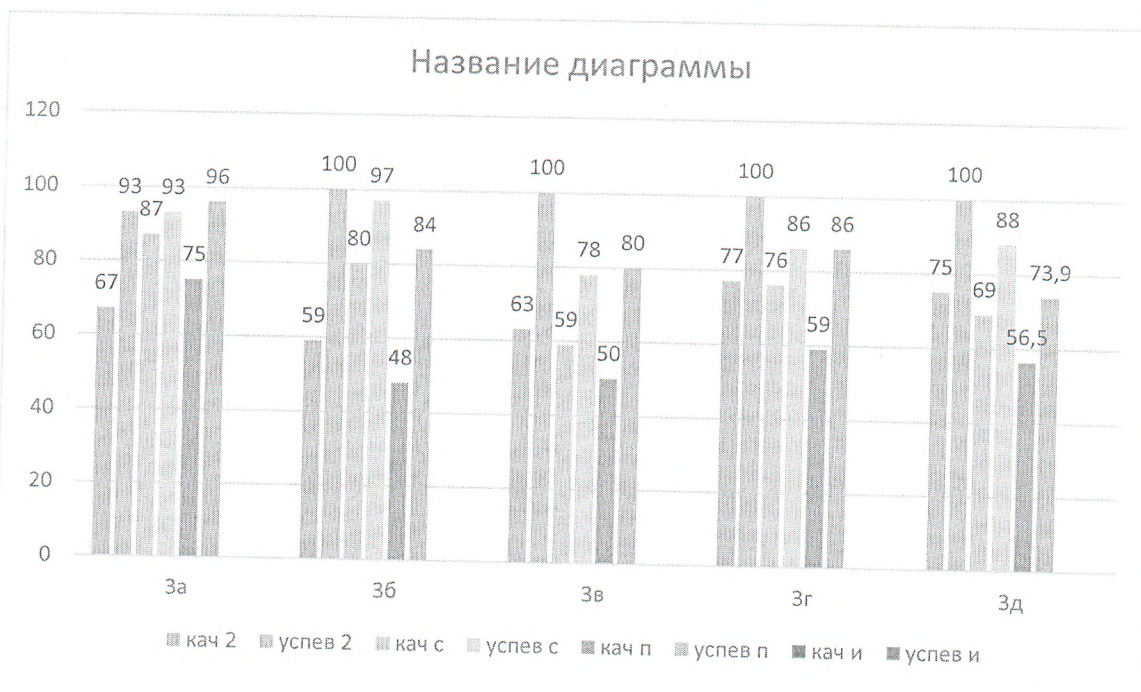
Сравнительная диаграмма успеваемости итоговой контрольной работы с качеством и успеваемостью стартовой контрольной работы и полугодовой в 2015-2016 учебном году.



Результаты работы приведены в таблице.

клас с	Учитель	По списк у	Писал о	оценки				качеств о	Успева - емость
				5	4	3	2		
3а	Стешенко И.А.	30	28	8	13	6	1	75	96
3б	Коляда С.В.	29	25	3	10	8	4	48	84
3в	Мисюрин Л.М.	27	26	2	11	8	5	50	80
3г	Сенченкова Е.А.	31	29	4	13	8	4	59	86
3д	Мангасарян Э.Н.	26	23	5	8	4	6	56,5	73,9

Сравнительная диаграмма успеваемости стартовой и полугодовой контрольной работы с качеством и успеваемостью итоговой контрольной работы в 2014-2015 учебном году.



Наибольшее число ошибок допущено на:

- вставить числа в неравенства,
- решение примеров на порядок действий,
- нахождение площади и периметра геометрических фигур.

Результат контрольной работы в 4-ых классах

клас с	Учитель	По списк у	Писал о	оценки				качеств о	Успева - емость
				5	4	3	2		
4а	Бескровная И.Н.	26	25	8	9	4	4	68	84
4б	Варютина И.В.	30	29	1	14	1	3	52	90
4в	Румянцева О.В.	28	25	5	11	4	5	64	80
4г	Поталова Н.А.	27	24	3	14	4	3	71	88

Работы учащихся оформлены аккуратно, в соответствии с требованиями к письменным работам.

Сравнительная диаграмма успеваемости стартовой полугодовой контрольной работы с качеством и успеваемостью итоговой контрольной работы в 2014-2015 учебном году.

Наибольшее число ошибок было допущено в примерах на:

- порядок действий,
- выполнение действий на умножение и деление,
- знание таблицы умножения.



ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Повышение качества обучения произошло в 2а (Рустомянц Э.Р.), 2б (Рахманина Т.П.), 4в (Румянцева О.В.), 4г (Поталова Н.А.) классах
2. Понижение качества обучения произошло в 3а (Стешенко И.А.), 3б (Коляда С.В.), 3г(Сенченкова Е.А.), 3д (Мангасарян Э.Н.), 3в (Мисюринна Л.М.), 2в(Лень Е.Н.), 4б(Варютина И.В.), 2г (Бездетко Е.А.), 2д (Мечет Л.Н.) классах.
3. На прежнем уровне осталось качество в 4а (Бескровная И.Н.) классе.
4. Учителям, работающим во 2-4 классах обратить внимание на обозначение сторон геометрических фигур, на использование общепринятых сокращений, запись формул в геометрических задачах и ответа в них.
5. Учителям, работающим во 2-4 классах больше внимания уделять решению задач по действиям, а так же примерам на порядок действий и геометрическим задачам.
6. Учителям, работающим во 2-4 классах применять устный счёт для минимизации вычислительных ошибок.
7. Учителям Рустомянц Э.Р., Мечет Л.Н., Мангасарян Э.Н., Варютиной И.В. допускать сдачи ошибочной информации в анализе, что ведёт к задержке обработки результатов.
8. Результаты контрольной работы рассмотреть на заседании ШМО учителей начальной школы.

Зам. директора по УР

Ю.А. Климкина

Ю.А. Климкина

СПРАВКА

по итогам проведения итоговых контрольных работ по математике во 2- 4 классах.
Цель проведения: выяснить уровень знаний на конец года.

С 16 по 21 мая 2016 года проводились итоговые контрольные работы в 1,2,3,4 классах.

Контрольные работы в 1-4 классах были составлены с учётом ФГОС. Текст работы содержал две части базовый уровень и повышенный.
Результат написания контрольной работы в таблице.

Учитель	класс	По списку	Писало	Справились	Не справились	Успеваемость
Тарусова С.В.	1а	29	28	27	1	96
Лобова М.В.	1б	30	29	28	1	96
Шулякова Л.С.	1в	29	29	28	1	96
Волошина А.Б.	1г	31	27	24	3	89

Наибольшее число ошибок допущено на:

- вычислительные,
- изобразить отрезок,
- сравнение выражений.

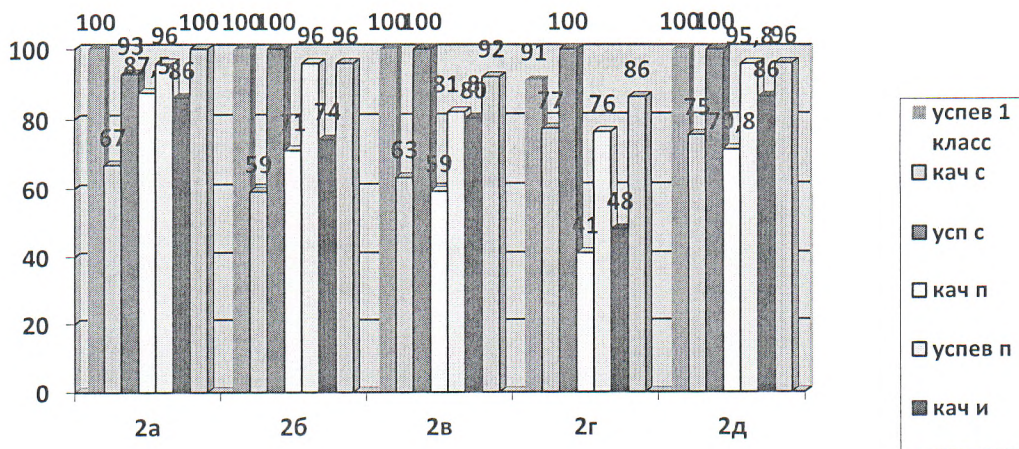
Результат написания контрольной работы в таблице.

Учитель	класс	По списку	Писало	оценки				качеств о	Успева - емость
				5	4	3	2		
Рустомянц Э.Р.	2а	25	23	11	9	3	0	86	100
Рахманина Т.П.	2б	27	27	6	14	5	2	74	96
Лень Е.Н.	2в	25	25	3	17	3	2	80	92
Пятакова Е.А.	2г	23	21	3	7	8	3	48	86
Мечет Л.Н.	2д	24	21	3	15	2	1	86	96

Наибольшее число ошибок допущено на:

- вычислительные,
- примеры на порядок действий,
- нахождение периметра,
- сложение и вычитание в пределах 100.

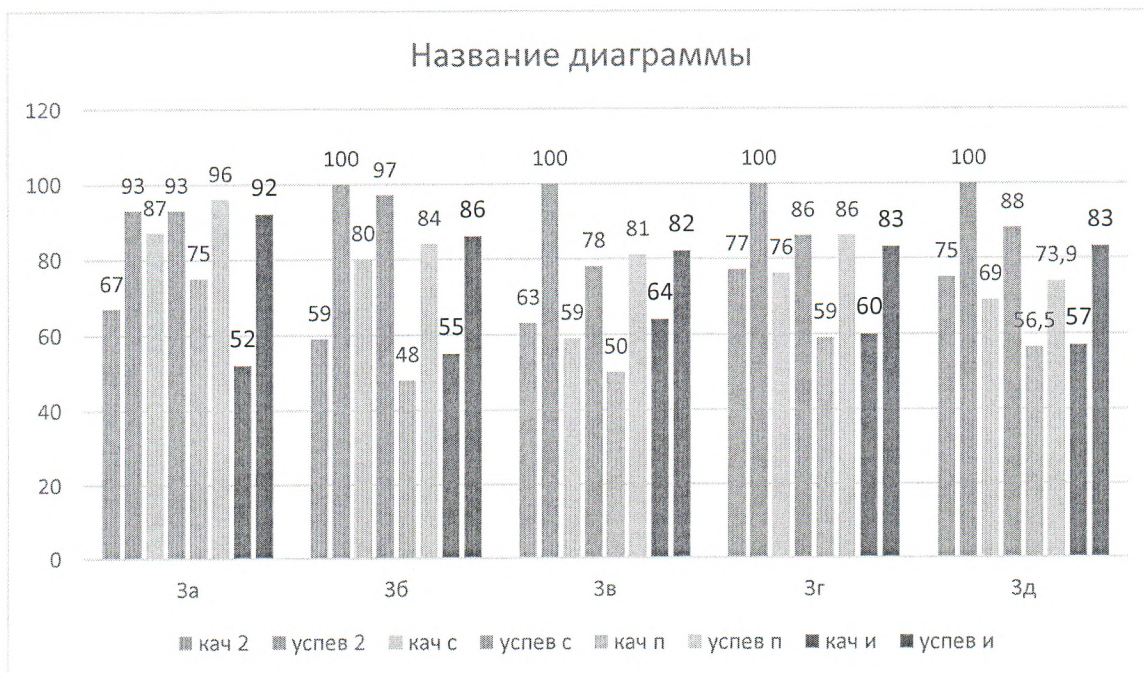
Сравнительная диаграмма успеваемости итоговой контрольной работы с качеством и успеваемостью стартовой контрольной работы и полугодовой в 2015-2016 учебном году.



Результаты работы приведены в таблице.

клас с	Учитель	По списк у	Писал о	оценки				качеств о	Успева - емость
				5	4	3	2		
3а	Стешенко И.А.	29	25	0	13	10	2	52	92
3б	Коляда С.В.	29	29	3	13	9	4	55	86
3в	Мисюринa Л.М.	27	22	4	10	4	4	63	82
3г	Сенченкова Е.А.	31	30	6	12	7	5	60	83
3д	Мангасарян Э.Н.	25	23	3	10	6	4	57	83

Сравнительная диаграмма успеваемости итоговой со стартовой и полугодовой контрольной работы с качеством и успеваемостью итоговой контрольной работы в 2014-2015 учебном году.



Наибольшее число ошибок допущено на:

- вычислительные,
- решение примеров на сложение и вычитание в пределах 1000,

- деление в столбик,
- в именованных примерах,
- нахождение периметра прямоугольника
- умножение и деление трёхзначного числа на однозначное.

Результат контрольной работы в 4-ых классах

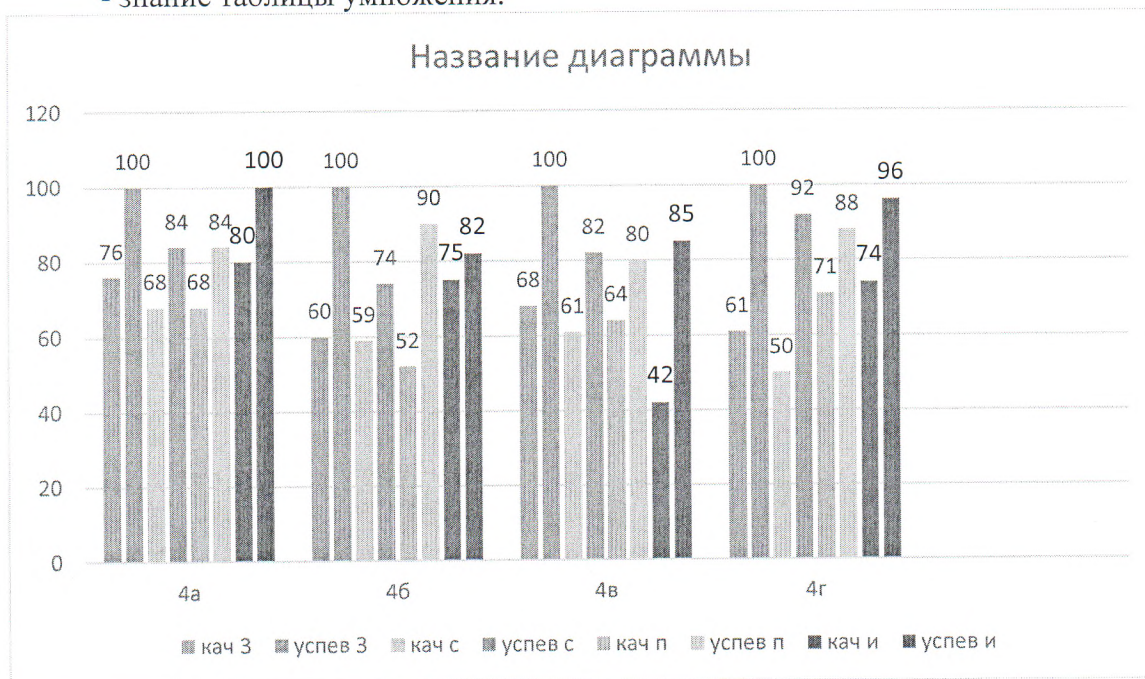
клас с	Учитель	По списк у	Писал о	оценки				качеств о	Успева - емость
				5	4	3	2		
4а	Бескровная И.Н.	25	25	12	8	5	0	80	100
4б	Варютина И.В.	30	28	5	16	2	5	75	82
4в	Румянцева О.В.	28	26	1	10	10	4	42	85
4г	Поталова Н.А.	26	23	6	11	5	1	74	96

Работы учащихся оформлены аккуратно, в соответствии с требованиями к письменным работам.

Сравнительная диаграмма успеваемости стартовой полугодовой контрольной работы с качеством и успеваемостью итоговой контрольной работы в 2014-2015 учебном году.

Наибольшее число ошибок было допущено в примерах на:

- порядок действий,
- выполнение действий на умножение и деление,
- знание таблицы умножения.



ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Повышение качества обучения произошло в 2а (Рустомянц Э.Р.), 2б (Рахманина Т.П.), 2в (Лень Е.Н.), 2д(Мечет Л.Н.), 3б (Коляда С.В.), 4а(Бескровная И.Н.), 4б(Варютина И.В.), 4г(Поталова Н.А.), 3в (Мисюрина Л.М.) классах.
2. Понижение качества обучения произошло в 3г(Сенченкова Е.А.), 3д (Мангасарян Э.Н.), 2г (Бездетко Е.А.), 4в(Румянцева О.В.), 3а(Стешенко И.А.), классах.

3. Учителям, работающим во 2-4 классах обратить внимание на обозначение сторон геометрических фигур, на использование общепринятых сокращений, запись формул в геометрических задачах и ответа в них.
4. Учителям, работающим во 2-4 классах больше внимания уделять решению задач по действиям, а так же примерам на порядок действий и геометрическим задачам.
5. Учителям, работающим во 2-4 классах применять устный счёт для минимизации вычислительных ошибок.
6. Учителю Волошиной А.Б. не допускать сдачи неполной информации в анализе, что ведёт к задержке обработки результатов.
7. Результаты контрольной работы рассмотреть на заседании ШМО учителей начальной школы.

Зам. директора по УР



Ю.А. Климкина